

拓 心

讚!



讚!

讓 · 我好

讚!

80

01.2017

讚!

讚!



讚!

《拓思》德育期刊，讀者以中、小學及幼稚園老師為主要對象，每期均探討不同德育課題，內容理論與實踐並重，供前線教育工作者作為品德教學參考之用。

名譽顧問

伍國明先生

廉政公署社區關係處處長

程介明教授

香港大學榮休教授

編輯委員會

李榮安教授（主席）

香港公開大學副校長（行政及發展）

徐葉慧蓮博士

資深教育工作者

馬鎮梅女士

英華小學創意及出版總監

張志儉博士

香港大學教育學院高級講師

黃靜雯女士

中華基督教會基真小學校長

潘金英女士

香港作家聯會委員

執行編輯

廉政公署

社區關係處青年及德育組

拓思交匯點

04

輔導 ♥ 聲

20

拓思交匯點

「讓」- 令你輸在起跑線？

徐葉慧蓮博士

何志恒博士

04

讓賽

英華小學

10

「讓」：我想起種種可貴的美德

潘金英女士

15

讓

謝盛業校長

18



徵稿

· 凡與中、小學及幼稚園德育工作有關的文章（包括教學心得、感受分享、德育資訊介紹、校園生活趣聞等）一律歡迎，文章字數請勿多於八百字。

· 來稿請附姓名、地址及聯絡電話。

· 稿件恕不退回，編者對來稿有刪改權。

· 來稿請寄：北角渣華道303號8樓廉政公署青年及德育組。（電話：2826 3374）

· 版權為廉政公署所有，學校可翻印作非牟利教學用途

· 本刊所載的文章純屬作者個人意見與觀點



輔導心聲

為了光榮的冠冕

潘明珠女士
謝淑賢女士

20

教室密語

當仁不讓－我的分享

浸信會呂明才中學

24

讓·我讚好

中華基督教會方潤華小學

27

廉署傳真

《筆動傳誠》德育文集

32

讀者回應 (選錄)

34

「高中iTeen領袖」計劃

36

(鳴謝：田景邨浸信會呂郭碧鳳幼稚園提供親子插畫)



徐葉慧蓮 | 資深教育工作者

何志恒 | 香港教育大學中國語言學系助理教授

某天，兩個人在交談：



：考考你，「讓」字會令你想起什麼詞語？



：讓我想想……想到了，「讓座」、「禮讓」、「禪讓」，還有「辭讓」、「謙讓」、「當仁不讓」，或者是……



：與「讓」有關的詞語這麼多，可以反映「讓」在現今社會多麼受到重視！



：那又未必，今天社會事事講求效率，人人都想掌握先機，獲得勝利。你也大概聽過「快人一步，理想達到」、「執輸行頭慘過敗家」之類的說話吧！現代人最怕輸在起跑線。「讓」，不合時宜了！



：無可否認，「驚蝕底、怕執輸」，都是人之常情，你說的不無道理。不過，你剛才第一時間說出「讓座」，可見「讓座」大概也是一種普遍易見的行為吧！我們排隊的時候，都應該見過有人讓位置給有需要的人嘛！



：讓位置給有需要的人，影響畢竟有限，「讓」可以給我們長遠的好處嗎？



：好的，那我們不妨試試從不同的角度來看「讓」吧！



- 令你輸在起跑線？

「讓」的特質

細看字典辭書，「禮讓」、「禪讓」等詞語，雖然皆有一個「讓」字，但解釋卻不一樣：

- 「禮讓」與「謙讓」是近義詞，是謙卑退讓，守禮而不爭奪的意思。
- 「辭讓」是禮讓、婉拒的意思。《禮記·禮運》有言：「尚辭讓，去爭奪。」孟子在《孟子·公孫丑上》將「辭讓」的重要性說得更為具體：「無惻隱之心，非人也；無羞惡之心，非人也；無是非之心，非人也。」孟子認為「惻隱之心，仁之端也；羞惡之心，義之端也；辭讓之心，禮之端也；是非之心，智之端也。」「四端」是人的「仁義」本性，也就是人的價值所在。
- 「禪讓」是中國歷來傳頌的政治制度，《書經·堯典》「堯舜禪讓聖賢，禹湯傳授子孫。」的記載，就是借禹湯傳授子孫，映襯堯舜將帝王寶座讓位給賢人，讓能者居之的偉大胸襟。
- 「當仁不讓」語出《論語·衛靈公》：「當仁不讓於師。」就是指應該做的事，我們就應主動承擔，不可推讓。

綜觀字典辭書，不難發現「讓」的內涵原來極為豐富，超越了人們交往過程重視的「客氣」、「有禮」；也非一般人會表揚的「讓座」、「推讓」等行為，值得我們深思。

「讓」與道德禮教

「禮讓」與「謙讓」是禮教的一種。史學家司馬遷在《史記·淮陰侯傳》指出，漢初大將韓信雖有助高祖劉邦統一天下之功，卻因未懂「謙讓」而招致殺身之禍，因而慨嘆「假令韓信學道謙讓，不伐己功，不矜其能，則庶幾哉」。可見智謀如韓信者，「謙讓」還是有待學習的功課。

且看另一位歷史人物卻因「謙讓」而得稱頌：甄宇是東漢光武帝時期的博士（「博士」是漢代官名，能出任「博士」者，皆是精通《易》、《書》、《詩》、《禮》和《春秋》五經的學者）。話說當時皇帝會在歲晚賜給每位博士一頭羊，皇上賜羊，原來也有大



小、肥瘦的個別差異。沒料到博士們竟然為此爭論不休，甚至有人提議把羊通通殺掉，然後均分羊肉。甄宇知道後，便上前取了最瘦小的一頭羊。眾人見到甄宇這樣做，慚愧非常，終於停止了爭拗。甄宇甘於吃虧，克己讓人，因而贏得「瘦羊博士」的雅號。

「瘦羊博士」的「讓」，就是「禮讓」和「謙讓」。他的不計較，表現出君子的氣度。不過，「讓」在古今皆不常見，古之「博士」固然如此，今之人們也深恐「禮讓」而「蝕底」，就看簡單如「讓座」行為吧！香港基督教女青年會及理工大學社會政策研究中心分別在2016年1月和6月進行有關香港人讓座習慣的調查。兩個調查的結果都顯示香港市民缺乏讓座意識，只有大概四成受訪市民表示樂意讓出座位予有需要的乘客。不少老人慨嘆現在乘坐公共交通工具，往往不獲讓座。當問及受訪者為什麼不讓座，他們的理由竟然是要專心「打機」。有受訪者甚至表示，為了使自己心裡好過一點，會在乘車時扮作睡覺，「眼不見為乾淨」。國內情況也不遑多讓：《人民日報》2016年6月28日一篇文章談讓座，文章指出「讓」是文明的表現，是美德，質疑人們「不知禮讓，何以有文明？」，並呼籲人們多關注別人的需要，多讓座，多禮讓，莫爭先恐後。

人們往往只着眼個人的舒適，忽略其他人的需要，對社會周遭漠不關心，那是值得思考的問題。「讓」是最基本的禮貌態度，是禮教，是文明社會的基本道德行為，雖不多見，卻值得欣賞。早前，慈雲山一所中學發現學校附近行人過路燈的位置在學校的午膳和放學時間擠滿學生，人們需要等待良久或要繞道才可以過馬路，於是呼籲學生在過路燈時單行排隊，「讓」路給其他道路使用者。學校為他人設想的舉措不但獲得社會一致讚賞，更提供了學生品德情意學習的機會。

自我肯定的「讓」

「讓」，難免會有犧牲，例如上述個案，學生過馬路單行排隊，就需要多用時間。人願意「讓」，一定要有更高遠的目光，正如《老子》第66章指出：

「江海所以能為百谷王者，以其善下之，故能為百谷王。是以聖人欲上民，必以言下之；欲先民，必以身後之。」

「聖人」甘於退讓，不與人爭，以成大業。現實生活經驗中，也不乏相關例子：一位朋友與同事合作出版一本書，當大家



根據書本框架分工的時候，這位朋友願意大方的「讓」同儕先選擇想寫的篇章；沒有人願意寫的題目，就留給自己。試想，當每個人都希望透過出版書本來提昇自己的學術地位和名譽的時候，這位朋友「讓」別人先作選擇，會否太「蝕底」呢？

跟那位朋友談起這件事情，原來這位朋友自信「每個題目我都可以寫，既然如此，就讓夥伴選擇自己喜歡的和有信心寫得好的，這樣，大家都高興。」看來這個朋友並非自大，只是認為彼此相讓，既可維持友誼，又可以讓同儕在自己喜歡的領域發揮，有利提升出版書刊的素質。

從這件事看來，能「讓」的人，不會介意自己的位置，就是站在最後，也不介懷。這位朋友，雖或有犧牲，而犧牲卻是朋友自信可以承擔的，可見「讓」其實就是一種自我肯定。

「讓」的真英雄

能「讓」的人，視野不限於個人榮辱，而是關心他人，願意為人類大業而犧牲。我們從不同的宗教，都可以找到例子：

1) 基督教與天主教

根據基督教信仰，耶穌在世傳道三年，施行神蹟治病趕鬼，又用不同比喻教導世人。耶穌有十二門徒，雖然都是來自低下階層，沒有什麼才能，也沒有豐富的學識；不過，耶穌愛世人，也愛祂的門徒，就是在明明知道自己快將被出賣的時候，還謙卑的為門徒洗腳（《約翰福音》13：1-20）。即使後來無辜被鞭打、被釘死在十字架上（《約翰福音》19:25-37），耶穌還是願意捨己，以成就上帝的救恩。耶穌雖有神的愛子的身份，但祂在世上從來不是君王，不是官員，也不是成功的教師。表面看來，祂或者是個失敗者。不過，當你細看世界歷史，你會發現耶穌其實對人類歷史產生了深遠的影響，且看世界的曆法、紀元，都是用耶穌的出生年份為線，就可見一斑。

2) 伊斯蘭教

有時候，「讓」也不是無緣無故產生的。對伊斯蘭教來說，「優先禮讓」是其中一種美德。原來伊斯蘭教的聖人穆罕默德在麥加傳教初期，因為遭遇到權貴的阻撓，於是在公元

622年帶領信徒離開麥加(Mecca)，遷往麥地那(Medina)，建立伊斯蘭教首個社群。不過，由於當時麥地那附近聚居了不同民族和信仰的人，因此也容易引起衝突。於是，穆罕默德與他們訂下協議，彼此和平共處，互相包容，互相忍讓。結果，當時的信徒，即使自己如何貧窮，也願意把自己擁有的東西，讓給從麥加移居而來的教友。大家學懂了「讓」，才可以締造安定的環境，也讓社會得以發展。

3) 佛教

佛教也有「讓」的故事：印度的阿育王曾想過以武力征服整個印度半島，預示他到處大肆殺戮，吞併鄰國，當時就有「暴惡阿育王」之惡名。後來他皈依佛法，對自己以前的所作所為感到非常懊悔，為曾屠殺的眾生無限悲痛，於是，他宣佈永不再動干戈，「願一眾生廢除暴力，克己自制，實踐沉靜溫和之教。」阿育王在政治事業如日中天之際，忽然頓悟，選擇和平退讓，結果使當時印度，以及鄰近國家都得以和平共處。其實，他學會慈愛忍讓，並不代表他軟弱；反之，他能放下屠刀，立地成佛，就如《論語禪》：「戰勝百萬敵軍的人還不算真英雄，戰勝自己方為真英雄。」（轉引自《顯密文庫》）。

「讓」的英雄，不一定限於宗教故事，記得在2008年8月10日，旺角嘉禾大廈發生一場五級大火，一場大火奪走了兩名消防員蕭永方和陳兆龍的性命。根據報道，兩位消防員殉職的原因竟然是因為他們將身上僅餘的氧氣樽「讓」給居民使用，結果因吸入過量濃煙而致命。這兩名消防員在生死關頭，願意把自己生存的機會讓給別人，讓別人可以繼續活下去。試問有多少人能在生死關頭為了別人的性命得救而犧牲自己呢？若以柯爾拔（Lawrence Kohlberg）的道德發展階層來說，這兩位消防員犧牲自己的行為是超越道德的最高層次。



陳蓁洛（田景邨浸信會呂郭碧鳳幼稚園）

結語

從文中引述人物事蹟分析，我們可以歸納能「讓」的人具備以下的特質：

能「讓」的人，不但清楚認識自己的弱點，也認識自己的強項。

能「讓」的人，不但對自己充滿自信，也有信心成就任何事情。

能「讓」的人，不但認識自己的不足，也能坦然面對自己的不足。

能「讓」的人，不介意自己的位置，也不介懷犧牲什麼，甚至生命。

「讓」是一個人自我肯定的勇氣表現，Joseph Campbell在他的名著《千面英雄》(The Hero With A Thousand Faces)說過，「現代的英雄，亦即用於傾聽召喚，並尋找那救贖我們整個命運存有之所在的人」。「讓」，或者是人們忽略的生活態度，你或者也會因「讓」而在功名爭逐場上有所犧牲；不過，在人類求知、求完美的賽道上，卻顯出了它的作用。

筆者按：

「讓」其實時常出現在我們的生活當中。本文就是其中一個例子，因為這篇文章得以成文，有賴李榮安教授給予寶貴的意見和指引。但李教授卻不願意他的名字出現在作者一欄，實實在在是一個「自我肯定的謙讓」例子，我們特別在此向李榮安教授致以衷心的謝意！



英國一名10歲少年博耶斯，不但患有腦癱，亦有學習障礙。每年學校運動日的賽跑比賽都是最後一名過終點，然而他一直沒有放棄，堅持年年參賽。

運動會即將舉行，博耶斯剛接受過腳踝手術，仍敷著石膏，他有意退出比賽。然而，在媽媽及同學的鼓勵下，他終鼓起勇氣，與其他同學同場比賽。

比賽當日，同學齊心放慢步伐，遷就博耶斯的速度，讓他首先衝過終點，一嚐冠軍滋味。博耶斯勝出後興奮得哭了出來。博耶斯媽媽表示並不知道兒子的同學讓賽的決定，她稱讚博耶斯的同學是非常好的孩子。

資料來源：英國《每日郵報》

黃煒舜 (小三)

看完這篇文章，我深受感動。如果我是其中一位和博耶斯一同比賽的參賽者，我會和其他同學一樣讓賽給他。因為在日常生活中有很多身體有缺陷的人比普通的人較難取得成功。如果他們每次都沒有成功就會有很大的挫敗感，會容易放棄，半途而廢。

患有腦癱的博耶斯堅持不懈每年參加運動會賽跑，但每次還是跑最後，如果我是他的同學，每次看到他參加比賽都是跑最後，也會很沮喪。所以作為同學，應該鼓勵和支持身邊的朋友，令他重拾自信，在場上與其他人比試。因為我覺得就算自己在比賽中拿到了冠軍，打敗了博耶斯也不是很光榮；但如果能令博耶斯重建自信，一嚐成功滋味，令他感受快樂，那何樂而不為呢？這次比賽，不單止博耶斯快樂，其他人無論是參賽者、觀眾、家長、老師、校長等也有同樣的感受。讓賽這件事實在很有意義啊！

宋亦丁 (小五)

看了這篇新聞後，我不禁為自己和社會感到慚愧。如果是我，會不會捨棄那夢寐以求的金牌、那響徹雲霄的歡呼聲？大概也不會吧！他是他，我是我，為什麼要去考慮他人的感受呢？其實，人格之間的差異就體現在這兒。有人願意捨棄對自己而言重要的東西，把它讓給別人；而有人卻自私自利，毫不顧及他人的感受。一些社會現象不也一樣嗎？大家在日復一日的奔波中忘記了他人，只顧着自己，在社會逐漸變得陰暗的過程中，人性的光輝與偉大消失得無影無蹤，這就是理想的社會嗎？

不，人和社會都需要禮讓，而禮讓不只是讓，能無私地把自己重視的東西，真誠地送給他人，這是人性的光輝，也是禮讓最高境界的體現。



蔡永健（學生家長）

一群小學生，在跑步比賽中故意放慢腳步，讓一位屢戰屢敗的殘疾同學勝出，使他重拾自信。區區一件人人共知的「讓賽」，結果皆大歡喜；而故意放慢腳步的同學們，亦學會了「勝利並不是一切」的人生道理。

然而，香港今天的育兒心態剛好與這賽事相反，父母努力為子女營造優勢，務求「贏在起跑線」，一定要比人快、比人強，更遑論有半點「讓」的想法。有家長催促子女愈快考到鋼琴八級愈好，否則輸在起跑線云云；課外書一定要夠厚，要比人家的深，全文字，最好是英文版。事事都要贏人，見到身邊的人落後了，正中下懷，開心都來不及，那會停下來幫忙別人呢？腦袋裡只有「贏」字的小朋友，其父母不惜一切，設法為子女掃走前面的障礙物，目的都是希望他們有一條更寬闊平坦的人生路。可惜，香港孩子成長的最大障礙，卻是父母自己。

孩子小的時候，不懂照顧自己，父母的參與無可厚非；但當孩子長大了，還要全天候照顧起居飲食、安排人有我有的補習班、替他們做大小決定、結交哪些朋友、甚至買哪個書包等等，將孩子變成一個慣性跟隨父母安排、腦子只有密麻麻的時間表的木偶。這條讓孩子早日成功的「起跑線」，其實是他們成長的「絆腳繩」。有這根繩子牢牢的拖著，孩子又怎可自由自在地振翅高飛呢？更糟的是，孩子根深蒂固地養成不肯輸、不服輸的心態和行為，怎能在社會上與人合作、受人歡迎呢？

孩子需要在錯誤中學習，遇到問題時更要學得自己找出解決方法，這是生存之道。不要忘記，孩子長大後面對的是二、三十年後的社會，屆時將會是一個資訊更加流通、更多自動化、競爭更加熾烈的全球化社會。要是孩子現在已經不能單獨生存，以後怎麼辦？父母還能無了期的幫下去嗎？

孩子只懂競逐，缺乏「讓」的智慧，他們會變成怎麼樣？對他們的人生有什麼影響？問題的根本又在哪裡呢？

身為父母的我們，令孩子「萬千寵愛」在一身，被教育成心中只有「我」這個字。上一代一家可能有幾個子女，父母都忙於工作，孩子們各司其職，互相幫忙、照顧，以自己為中心的只是少數。相反，現在的孩子被教育成以「我」為

尊，他們會不會事事考慮一下別人呢？我們心中有數吧！但，不要怪他們，把他們塑造成這模樣，罪魁禍首就是父母自己啊！

放手、不再與人比較，才真的幫到孩子。由今天開始，適時讓一讓，將「起跑線」拋諸腦後吧！

楊燕茵（學生家長）

讀畢整篇報道後，一絲絲感動湧上心頭。感動是同學們能夠萬眾一心，感動是同學們懂得「愛」朋友，感動是患病的博耶斯能在「愛」中成長，難道這不是比千千萬萬個「第一名」更重要嗎？

當天晚上，我跟我兩位兒子談及這篇報導，我問他們：「你們希望在比賽中得到第幾名呢？」兩人異口同聲叫道：「當然是第一名！」相信這是大部份小朋友的心聲，也是大部份成年人的心聲呢！試問有誰希望自己輸掉比賽呢？我再問弟弟：「為甚麼博耶斯贏了第一名後會哭起來呢？」弟弟回答說：「因為同學們愛博耶斯。」哥哥接着說：「博耶斯的同學也可能是每天努力練習跑步，為了在運動日取得好成績。這次的讓賽也令他們白白浪費了平日努力練習的時間呢！」聽起來也沒錯，這正正是同學們這捨己為人的高尚品格，更值得我們尊重和學習。最後我問兩兄弟：「假如你是博耶斯的同學，你會讓賽嗎？」兩兄弟搶着說：「當然會！」真希望他們不是在空口說白話呢！

我個人並不反對孩子參加比賽。只要抱着正確的態度，參加比賽的確能讓孩子積極學習、提升個人能力、增加自信心，並有助互相觀摩、增廣見聞等。然而，獎項並不是比賽的唯一目標。輸贏並不重要，享受比賽過程，懂得愛與分享，懂得尊重和幫助別人更重要。

近年熱門話題離不開「贏在起跑線」、「怪獸家長」，近日在電視節目中更提到「贏在子宮裏」、「人生勝利組」等……現在的孩子的確十八般武藝皆精，眼見年紀小小已參加多個興趣班，有些更無間斷參加比賽、表演、考試。家長們口中多說着希望孩子取得更多比賽經驗、豐富人生；但心底裡有誰不是希望孩子獲取更多獎項和證書以便順利入讀心儀學校，贏在起跑線呢？現時坊間實在有很



多大大小小各類型比賽，要拿獎項並不困難。孩子如海綿一樣，只要不斷參加比賽，重覆練習，他們總能拿到獎項。但……這便是「人生勝利組」嗎？

擁有良好品格，待人親切、性格樂觀、慷慨，抱着感恩的心，積極面對各項挑戰，這不是一個更完美的人生嗎？比起孩子拿取十個獎項，我更希望他們能幫助十個有需要的人。

事實上培養良好品格比拿第一名更難，身教尤其重要。記得有一次帶哥哥參加小提琴比賽，當天參賽人數眾多，等待的時間也長，場內全是幼稚園組的參賽者。開始比賽時，家長們忙著安撫越等越不耐煩的小朋友，有的拿出各類玩具，有的不斷進進出出比賽場地，為求小朋友以最佳狀態表現自己努力的成果。而我呢？我也十分忙碌地提醒哥哥要專心欣賞別人的表演。比賽場上是欣賞其他參賽者表演、向同伴學習的好地方。比起為我的孩子打氣，我花更多時間與孩子一起為同伴打氣，欣賞同伴努力練習的成果，培養欣賞和關心別人的性格。當天的比賽結果已忘記了，但哥哥卻上了一堂寶貴的「耐性考驗課」。

希望「讓賽」這篇報導能提醒家長品格培育的重要性，提醒同學學習愛朋友、愛家人、愛社會，讓世界變得更美好。



馬悅 (田景邨浸信會呂郭碧鳳幼稚園)

「讓」

我想起種種可貴的美德

潘金英 | 香港公開大學導師

我最近讀了東瑞先生《君子列車》的故事，在這卡不一樣的列車上，看到了令人感動的情景：

列車正從九龍的最後一站，穿過漫長的海底隧道，駛向港島的中轉站。兩邊盡是無止境的黑暗。

車廂內擠滿了人。靠兩邊的長排座位也坐滿了人。車廂中央部份也密密麻麻地站無數乘客。有的抓橫杆垂下的吊環，有的抓自上而下的垂杆。……大約四十幾歲的男盲者，手持細細的「盲人竹」，站在人叢中，幾度搖搖晃晃的。他面前坐的一位八、九歲的純真女孩，伸手輕拍了他抓棍的手，說：「叔叔，你坐！」

「坐！」他感激地笑了笑，趁女孩起身空出位置的當兒，坐了下去。

一個腹大便便，約有六、七個月身孕的孕婦，坐在盲人右側，望可愛的小女孩，伸手拉她的小手，說：「小朋友，你坐！」

「坐！」小女孩感激地笑了笑，趁孕婦起身空出位置的時候，坐了下去。



一個看上去大約有六十開外的阿伯，坐在小女孩右側，望到了孕婦隆起的肚子，似乎感到了不安，望她的臉，叫了聲：「太太，你坐！」

「坐！」孕婦向阿伯道了聲謝，趁他起身空出位置的當兒，坐了下去。……

這是這一邊座位上的禮讓情形，對面那一排也出現禮讓，卻是呈相反情勢：一個有些肥胖、身材頗壯碩的少女讓位給她「仙風道骨」的男友；這個男友又讓位給一個七十歲左右的老婆婆；老婆婆又讓位給一位孕婦；孕婦又讓位給一位七、八歲的小男孩；小男孩又讓位給一位裝義肢的女殘障者。

像「骨牌」效應一樣，大部份人起身讓座之後又因被人禮讓而坐……二〇二〇年的某月某日，我正搭上這趟列車，我親眼目睹了這個車廂人們所展開的美妙的「換屁股」運動……

節錄自《君子列車》，作者：東瑞（香港兒童文藝協會榮譽會長）



桂文希（田景邨浸信會呂郭碧鳳幼稚園）

我對《君子列車》內容中的讓座情景，是「雖不能至，心嚮往之」，感受到「禮讓」這美德，在現今社會上，宜大力推廣及響應。東瑞的故事主題，令我想起了《弟子規》的可貴美德。我想起了其中金句：「或飲食 或坐走 長者先 幼者後」，具體列舉了為人子弟在待人處世應有的禮儀與規範。《弟子規》最講求家庭與生活教育，認為良好的教育要從小培養，不論用餐、就座或行走，都應該謙讓。長幼有序，讓年長者優先，年幼者在後。

我又聯想到「當仁不讓」的成語。在中華民族悠久的文明史中，「謙讓」、「禮讓」是傳統美德。但「謙讓」並非一味講退讓、忍讓，「謙讓」是指在名位上的讓，謂之「君子不爭」，推功及人。因此「謙讓」是建立在勇於盡責基礎上，而不言己功的高尚道德風範。老子說：「功成而弗居，夫唯弗居，是以不去」，意思是「有功而不自居，正由於不居功，所以功績不會失去。」又說：「夫唯不爭，故天下莫能與之爭」，這確實凝聚了我們民族博大的智慧與胸懷。在社會群體中，如果人們好居人之上，會爭權奪利，不擇手段；社會自會充滿紛爭、猜忌、動盪不安。反之，人們若能事事首先為別人著想，提高道德涵養，氣度恢宏，以禮相待而不計較，社會才會祥和安寧。

「當仁不讓」的成語，出自《論語·衛靈公》典故。子曰：「當仁不讓於師。」孔子認為，面臨仁義之事、遇到應該做的事，就要趕快積極去做，主動承擔起來，即使面對自己的老師，也不必謙讓。為什麼孔子會如此強調「仁」的重要呢？

「仁」是儒家思想的核心，可簡釋為「義」，引申為「宜」，指應該做的事。因為「仁」就是「人與人之間和諧美好的關係」，「仁」從個人修身做起：在家裡是父慈子孝、兄友弟恭；再擴大到社會上，就是君臣有禮、朋友有義。「仁」擴充為維繫家庭和社會的力量。這種力量發揮到極致，就達成「大同世界」。所以人要以仁為任，「當仁」的事情，當然「不必謙讓」，反而要爭先去做。「當仁不讓」常用以形容人勇於任事，急公好義。例如：德蘭修女在榮譽面前從不伸手；但在艱巨任務面前，卻當仁不讓。願彼此共勉！

讓

謝盛業 | 鳳溪廖潤琛紀念學校校長

不知從何時開始，學校的周訓、月訓多少都會以「禮讓」、「忍讓」為主題，並進行相關的活動，讓學生認識當中意義，以達到價值教育的目的。

以往，只要老師娓娓道出「孔融讓梨」的故事，而學生又能琅琅上口唸著《三字經》裏的「融四歲 能讓梨」，這些中華文化美德就能由上一代承傳至下一代。物換星移，時至今日，如果學校認為只要向學生說說「孔融讓梨」的故事，或者老師在周會上聲嘶力竭地說明禮讓的重要性，就可以達到價值教育的話，我個人認為不可能，而我亦相信不少人也會有同感。

現今社會轉變了！不知從那時開始，社會經濟條件好了，家中小孩子的數目減少了，於是「小公主、小王子」的數目多了。「公主」與「王子」本來就是含着金鑰匙出生，萬千寵愛在一身，再加上身邊的成年人都把「公

主」與「王子」視為核心。當「大人繞著小孩子公轉」成為新的定律時，家中所有「好」的東西都屬於「公主」與「王子」，只要他們「嚷」，成人們通通都會「讓」！結果，「公主」與「王子」從來不需要、也不知道什麼是「禮讓」。

要讓「公主」與「王子」的認知有所改變，以至體會「禮讓」的意義，除了先前提及的月訓、周訓之外，學校應善用「成長課」及「德育及公民教育課」，而且更應把握每個可作為教育學生的機會，因勢利導，這才能達到預期效果。

以本校為例，學校強調要以生活事件及角色扮演來進行價值教育，把學生從較自我、較利己的角度走出來，從不同的層面去判斷事情。同工多會以Raths等學者所設計的價值澄清法及本地學者對價值教學的理論框架來設計相關的活動。



康嘉家（田景邨浸信會呂郭碧鳳幼稚園）

本校位於北區，跨境就學的學生人數約佔三成。因為鄰近深圳，所以不少跨境學生由三年級開始已選擇自行乘搭公共交通工具往返中港兩地。北區人流與貨流往來頻繁，而兩大主要鐵路的關口（羅湖、落馬洲）也正是跨境生每天必經之地，他們每天所遇上問題又豈止「跨境學童上學須知」可以解答得到呢！除了自身面對的問題外，這些小孩子每天更要面對不同的旅客，若他們不懂自處的話，恐怕問題就會很嚴重。

因此，本校同工為這些具備「公主」與「王子」特徵的學生而設計的生活事件要更「貼地」，要令他們產生共鳴，讓他們能從矛盾當中尋求可行的解決方法。當然，同工亦會因應社會突發的事件而進行適時的指導。

透過活動，學生能站在其他乘客的立場來面對情景及作出適當的行為，例如為了安全

而自我保護、讓座予有需要的人、減少在車廂內大聲叫嚷等。我認為學生由懂得自理、自我照顧及不做違犯乘搭公共交通工具的守則是第一步；能與其他的乘客和諧共用交通工具，面對非一般事情時懂得應變，以至能忍讓是第二步；能具有同理心，體會別人的需要，又懂得關懷別人，實踐禮讓，這樣，就更向前跨越一大步。

總括而言，讓學生植根「禮讓」、「忍讓」的心，絕不能一蹴而就，作為教育工作者必須要在有效規劃教學計劃的同時，更應善用學生周遭的事情、生活的點滴來啟迪學生。或許「隨風潛入夜，潤物細無聲」正好道出教育工作者在推動價值教育時所秉持的態度。



為了光榮的冠冕

潘明珠

暑假後第一天上學的清晨，全校同學集結於禮堂，校長精神飽滿，畢直地站於台上，以愉快的聲調宣佈四年級的張浩賢獲特別嘉許獎，因為他在暑假參加義工計劃，以超額時數完成。

張浩賢紅著臉走上台領獎，台下的欣童望著他身影，感到一向平凡的浩賢一下子閃亮起來，彷彿多了光榮的冠冕，小個子的他人也變高大了。

浩賢口才不好，他聲音有點顫抖，結結巴巴地說：「我得到義工隊很多哥哥姐姐鼓勵，才完成這計劃的，這獎應屬於他們的。」台下熱烈地鼓掌。但欣童翹翹嘴，覺得浩賢的得獎感言很一般。

浩賢個子小，為人木訥，成績不是很出色；而欣童活躍，健談，英文科成績好，所以欣童有點瞧不起浩賢。

「喂！看看那是什麼獎品禮物？」小息時，欣童好奇地問浩賢，但浩賢不想拆開花紙，說要轉送給義工隊。

「唏！獎品是你應得的，何需送給他人？」欣童覺得浩賢真傻。她又想：「哼，他扮作謙讓吧了！」





上英文課時，班主任方老師鼓勵學生多做義工，例如英文好的同學為英文較差的同學作個別義務輔導，也是很有意思的義務工作呢。欣童立即舉手邀功。「我有幫過志聰補習英文生字，但他沒心機，補一會便玩鉛筆。老師，請你罰他！」志聰急辯說：「我沒玩，我只是想刨鉛筆嘛！老師，欣童常常誣告冤枉人。」

「唔，能幫助同學很好。請大家都要用認真的態度學習啊！」方老師放下手中的筆記，以期待的眼神望著欣童和其他學生。「我相信大家年紀雖小，也可發揮自己的能力。」

下課時，欣童積極地為方老師收功課作業，並把大疊簿送到教員室去，她還向方老師報告有兩個同學忘了帶作業，又補充說：「志聰是懶人多藉口，說刨鉛筆其實想偷懶。」欣童似有道理，說得頭頭是道。方老師由她一年級開始便是她的班主任，看著她成長，學業成績頗佳，但變得自我中心，常無端舉報別的同学不是，希望老師注意和欣賞她。方老師聆聽了欣童的「道理」，說老師會處理，叫她先行下課。

第二天，方老師在課堂上宣佈要重選班長。同學都議論紛紛，因為向來是由班





個案處理

謝淑賢



主任指派的，現不知怎麼選法。欣童舉手提出說：「要像立法會選舉，由候選人上台演講，爭取大家支持和投票，這樣最好！」欣童自認口才好，平時又常幫老師收簿，心想一定可得好多票了。

方老師覺得這方案不錯，很多人都同意，老師便請大家提名候選，進行演講，然後投票。

有人提名張浩賢、去年的班長蔡如娟，還有志聰。居然沒人提名欣童！「反對！志聰成績差都來選？」欣童舉高手，鼓著腮子說。如娟說她做過班長，今次不出選，讓其他同學來選。欣童說：「我當仁不讓，我提名選自己。」欣童多麼渴望能擁有「班長」這冠冕啊！但老師從沒指派過她。為此她耿耿於懷。

老師說，可以提名自己，成績如何也可參選。候選名單便定下來了。之後的一天，選舉會正式舉行了。各候選的同學分別講述自己的想法，及將會如何做好班長。浩賢講得最長篇大論，但有點結巴。欣童覺得他講得悶，不及自己雄辯滔滔。

投票結果卻出乎欣童意料之外，浩賢高票當選班長，大家都沒選欣童。欣童很不服氣，下課便立即急急到教員室找方老師「理論」……

欣童找着方老師，心中的怒憤溢於言表：「為什麼大家都選浩賢？」

「沒想到大家都選浩賢。」方老師體會到欣童對事情的發展完全無法理解。

「他說話結結巴巴，內容又冗長。」欣童憤憤不平。

「覺得浩賢的演講做得不好。」方老師嘗試進入欣童的思路。欣童低下頭。

「欣童很想做班長？」方老師試探着。

「我常常幫忙收簿。」欣童輕輕說。

「覺得自己成績、口才都比浩賢好，也常常幫助老師，為什麼同學們竟然投票給浩賢呢？」方老師嘗試代入欣童的想法。從欣童疑惑的眼神，方老師知道自己猜中了。

方老師問：「你猜同學們想要一位怎樣的班長？」欣童從未這樣考慮過，靜然良久。

「需要他口才好嗎？」方老師嘗試幫助她理清思路。欣童搖搖頭。



「需要他成績好嗎？」欣童也搖搖頭。

「那麼同學們想要一位怎樣的班長？」方老師回到核心的問題。

「一位不辭勞苦、樂意為同學們服務的班長。」欣童說出自己心中同樣的期望。

「是的，大家需要的是一位樂意為他人服務的班長，而不是為老師服務，或是為了個人的榮譽。」方老師輕輕補上關鍵性的分別。「成績好、口才好，當然也是好的；然而沒有服侍人的心，單有成績和口才，就是捨本取末了。」

個案分析

方老師當然明白同學們為什麼一面倒地選浩賢而不選欣童，但要幫助欣童認清這狀況，老師需要耐心地進入欣童的內心世界。幸好，當老師的回應能與欣童產生共鳴時，她是會繼續向老師剖開她的內心世界的。

方老師亦步亦趨地跟着欣童的思路，縱然發現了盲點，還忍耐着，盼望欣童能自己找到答案。在欣童說出重點後，方老師加了些說明，讓答案的背後意義，更能突顯。

整個過程中，方老師除了要能放下自己的想法，專注地聆聽欣童的話和言下之意外，還須不斷留意欣童的反應，察看自己有否偏離其思路，能否感同身受？最後的說明，是想加強欣童的突破和體會，然而亦冒着一針見血的危險。欣童能否接受這樣直接的說明？有賴方老師平日對欣童的認識和當場感受欣童的情緒，才能決定。到底說出來是會幫助欣童快速成長，還是會弄巧反拙，令欣童感到羞愧、不能自拔？全憑老師的同理心去判斷何者才是更合適的回應。何時說，如何說，說還是不說？都需要細心的思量和部署。老師花費心思，無怨無悔地付出，歸根究底，最核心的仍然是對學生真心的關懷，和對學生健康成長的盼望與承擔。



當仁不讓—— 我的分享

浸信會呂明才中學

誰願去？

伍希敏（中一）

從來，我都是個當仁不讓的人，縱使那件事在我的能力範圍外，我也會毅然站出來努力做好。

在炎炎夏日的某一天，老師在課堂中邀請同學到屯門幫忙賣旗，我想老師也不抱很大的希望，畢竟屯門實在是太遠了，而且在三十幾度的高溫下站幾個小時！誰願意去呢？我們班其實不乏熱心的同學，但考慮到這樣的天氣，他們也猶豫著要不要參加。

作為班會主席，我覺得我應該帶領同學積極參與活動，更何況那是幫助有需要的人。我深呼吸，緩慢的舉手，堅定地說：「我可以去。」所有同學都望著我，整個課室鴉雀無聲，尷尬之情洋溢在這個課室，我的臉頰頓時紅得像一個蕃茄。過了幾秒，一陣掌聲打破了這個窘境，掌聲逐漸變大，老師也拍了幾下，她的眉眼間充滿著讚賞，對我說：「好，有人也要去嗎？」或許我的舉動感染了他們，數個人也舉手報名。老師欣慰地望着我們，像一個媽媽望着已經成材的子女般。

我和幾位同學一起參與這次活動，雖然辛苦，但也是一個難忘的回憶。

放棄操行獎

簡敏靖（中三）

我這人一向守時，守時可以說是我引以自豪的優點——不論是上課天、比賽，還是出外活動，我從來也沒試過遲到，直到有一次我去參加比賽時，我的「完美準時記錄」卻因一件小事而被打破了……

還記得小學六年級的最後一個上課天，那時自信滿滿的我深信只要自己「熬」過了那天，我就能為我的小學生涯畫上一個完美的句號——六年以來也沒有任何遲到或欠交功課的紀錄，大概夠資格在畢業禮上拿一個操行獎吧？沒錯，以我的紀錄來說，要拿個操行獎絕對沒有問題，但是……



就在那個早上，我如常在六點半起床，在巴士站等待回學校的巴士。如果我能乘上平常乘搭的那班車，那我七時四十分就能回到學校，學校在八時打上課鈴。這一切原本都在我的預料之中，但是，有件不對勁的事情，就是我平常乘搭的那班巴士竟然滿座了！於是，我懷著有點不安的心情繼續等待下一班車……過了大約十分鐘，另一班巴士終於來了，有許多跟我一樣有遲到危機的學生馬上爭先恐後地擠上巴士。在巴士上折騰了一番後，我終於順利回到了學校。

下車後，我看看手錶：七點五十五分，用五分鐘時間過一條馬路回到學校絕對沒有難度。

「小妹妹，能幫幫我嗎？」我身旁突然傳來陌生的聲音，原來是一名彎下腰的老婆婆，手忙腳亂地撿回掉在地上的橙子。我再看看四周，所有人都在匆忙地趕回學校。我再看看手錶，現在已經是五十七分了！如果我以遲到為由拒絕幫助老婆婆的話沒有人會責怪我吧？但是見到有需要幫助的人卻視而不見，這是哪門子的「好學生」啊？

到底幫、還是不幫？

現在已經是五十八分了。要衝回去的話還趕得及。

不，不可以對需要幫助的人視而不見。所謂「敗義以求生，豈荀巨伯所行邪？」即使我這天準時回到學校，拿到了操行獎，卻敗壞了行「仁」的原則，那樣又配得起手上的獎狀嗎？在人前擺出好學生的樣子，在背後卻有違道德，這真的稱得上是好人嗎？

最後，我停下來幫老婆婆拾起橙子。沒錯，我是遲到了，最後也沒有拿到操行獎，但我不後悔，因為「當仁不讓」——行仁，不能退讓。



讓不了的「當仁不讓」

廖明蔚（中五）

「當仁不讓」，也就是說遇到應做的事就該毫不猶豫地勇往直前。這一點我一直做到，直到中五的那一次。

升上中五，我在校內參加了不同的課外活動，當中包括辯論隊。我自中四起加入辯論隊，今年更被獲選為隊長。這一年來，我幾乎每一次有辯論比賽都參加，而在整隊的努力下，我們「過五關、斬六將」，終擊敗勁旅，進入了決賽。

難題卻在這時出現了。六月第二個星期天，正是辯論比賽的決賽日子，也同時是期末考試進行得如火如荼之時。我看著辯論比賽章程，愣住了——我該參加還是不參加？畢竟踏上決賽台階的機會是我們整年艱辛努力後苦苦得來的成果，而比賽的冠軍寶座更是我一直夢寐以求的！可是這次大考已是文憑試前的最後一次常規校內試，有可能影響將來的升學前途。同學們都紛紛埋頭苦讀，而我呢？為了辯論而犧牲讀書時間，值得嗎？辯論重要還是讀書重要？父母說：讀書重要；老師卻說：作為隊長不能在重要關頭逃避責任。我該選哪一方？

夜深，漆黑中的繁星一閃一閃，在催促我快下決定。我看著書桌上的大堆教科書，把心一橫，學生的責任就該是讀書吧！

第二天回校，我帶著昨晚的豪氣走進教員室。老師卻比我快一步：「明蔚，我已把妳的名字寫進決賽的出賽名單。」「我……」「作為隊長的妳，不會臨時退陣吧！」老師朝我笑了笑。我頓時語塞了，還能說什麼，只好接過名單，離開教員室。

現在要應付的：一是考試，二是辯論。時間不容我多想，魯迅說他把別人喝咖啡的時間都放在工作上，那我就乾脆把用智能手機、社交網站的時間都放在讀書上吧。於是，我比平日更用功地溫習，準備辯論時也加倍專心，務求在比賽中有最佳表現之餘也能加快效率，騰出多點時間溫習。

辯論比賽完了，大考也完了。我們在決賽中輸了，得了亞軍；而我的考試成績也尚算滿意吧，當然還有進步的空間。我一手拿著銀色獎盃，一手拿著成績表，心卻出奇地踏實。我突然驚覺自己既能盡力讀書，也可盡力比賽，什麼都沒犧牲。你或會說我兩樣都做不好，也可能會問：若我沒有參賽成績會更好嗎？說實話，我不肯定。但我肯定的是，六月的這個星期讓我學會時間管理、情緒控制，更重要的是學會了把不可能變成可能；我肯定的是，若我沒有參賽，學會的必不會這麼多。



讓．我好 讚！

中華基督教會方潤華小學

讚！

讚！

讚！

讚！

讚！





讚!

讚!

「關愛座」

一位伯伯踏進公共汽車的車廂後，車子隨即開動。伯伯眼見車廂內的「關愛座」已被兩個年輕人坐上了，一臉無奈地緊握着扶手。

假如你當時正坐在「關愛座」後排的座位上，看到上述的情景，你有何看法？

徐浩民 (小五)

眼見伯伯在車廂握著扶手，我就會想：年輕人及長者，誰應該坐「關愛座」？當然是長者啊！所以我會作個榜樣，立即扶伯伯坐下。我覺得香港的年輕人好像沒有了讓座的習慣。幸好，今早我看見有一位老婆婆行動緩慢地進入車廂，突然有位中年女士讓座給她，老婆婆臉上帶著感激的笑容，欣喜地坐下，這讓我深深感受到讓座的重要。

何凱生 (小五)

「關愛座」（又名「優先座」），就是為了令長者、孕婦、病者和殘障人士可優先地使用。雖然這個設施是為有需要的人而設，但仍有很多年輕人坐在「關愛座」上，遇到有長者上車又不會讓座。假如我坐在後面，就會請坐前面的年輕人讓座給伯伯，當然我也可率先讓座。如果年輕力壯的你平日也坐在「關愛座」上，那你必須改掉這個壞習慣啊！



吳仲斌 (田景邨浸信會呂郭碧鳳幼稚園)

讚！



小故事悟道理（一）

兩隻小山羊同時從兩邊過獨木橋。兩者在橋中間相遇，可是誰也不讓誰，結果都掉到河溪裏摔死了。

試想想這兩隻小山羊為甚麼會掉到河溪裏去，怎樣做才可以平安地經過獨木橋？

田靜佩（小六）

這兩隻小山羊掉到河溪裏去，原因就是互不相讓。要平安地經過獨木橋很簡單，只需要一隻小山羊退後，讓另一隻小山羊先過，自己再過。

有一次，在輕鐵車廂裏，有一位年輕女士不小心踩到了一位中年女士的腳上，但沒有道歉。那位中年女士便踩回年輕女士的腳，然後兩人發生爭執，互不相讓，幸好經旁人勸告後兩人停止爭吵，並互相道歉。

如果遇到矛盾，要懂得禮讓，否則結果是兩敗俱傷。

賴唯（小五）

如果兩隻小山羊能互相禮讓，那就不會招來掉到河溪裏的惡果。這帶出了一個信息：如果在生活中各不相讓，必會產生不良的後果。就比如：有一枝筆，兩位同學都想要，於是發生了爭議，結果那枝筆被掉落地上，跌壞了，最終誰也得不到。

互相禮讓，不但能使矛盾化解，還能讓大家和平共處，使社會安寧。



讚！

小故事悟道理（二）

皇帝決定要獎賞臣子們每人一隻羊。但那些羊有大有小，有肥有瘦，要怎樣分配才不會引來爭議？皇帝把這個「難題」拋給了手下的臣子。第二天早朝時，百官們各抒己見，向皇帝提出很多分羊的方法。正當各人爭論得臉紅耳赤時，宰相默默地來到羊圈內，把其中一隻最瘦、最小的羊牽走了。於是大家在互相謙讓中很快地就把羊分了下去。

你欣賞宰相的做法嗎？可列舉類似的生活事例加以說明嗎？



劉思怡（小五）

我很欣賞宰相的做法。他不僅化解了臣子們的爭執，又能團結人心，相信皇帝對他會更加賞識，更加器重，因為宰相比其他人看得高，看得遠。

記得有一次，我和幾個朋友分糖果吃，沒有人願意要那顆曾掉過在地上的糖。平時人緣不怎麼好的朋友自動拿了那顆糖果，之後有人主動找她玩了。這證明了懂得禮讓又不計較的人，是受人歡迎的。

黃詠珊（小五）

我十分欣賞宰相的做法，宰相的職位並不低，但他卻以身作則牽走了最瘦小的羊。我認為不管多麼嚴重的事情，只要謙讓就能化解問題。

在我看來，生活不能沒有謙讓。夫妻之間沒有謙讓，就不會長久；同學之間沒有謙讓，就不會團結；家庭成員之間沒有謙讓，就不會和諧。我們需要它，不是一時，而是一世呢！

讚！

讚！

讚！

邱煒楓 (小五)

我非常欣賞宰相的做法，因為他這樣做，是想把最好的羊讓給臣子們。

我平常都會遇到這樣類似的事情，例如：每逢吃完晚飯後，我們都會吃水果；但是，爸媽都會先讓我吃最好的。還有一次，我們一家一起去吃壽司，但爸媽都只吃一點點，其餘都給我吃，結果回到家裏時，他們都找食物吃。我回想起這些事件，心裡也有點慚愧，我以後一定要用謙讓的態度對待別人。

李錦豐 (小五)

我欣賞宰相的做法，因為宰相一人的謙讓，帶領了大家也禮讓起來，使得所有的羊能在和平的氣氛下獲分配妥當。

記得有一次，我和朋友在我家開派對，媽媽買了幾件禮物分給大家，就正因為是有大有小，我們就互不相讓。我們爭了十分鐘，終於有一位朋友自願要最小的禮物，我們被他的行動感染了，明白彼此不應為禮物的大與小而吵鬧。我非常欣賞這位朋友。

羅淇 (小五)

我十分欣賞宰相的做法，宰相這樣做是以身作則，把最小的羊牽走，百官們看到宰相如此謙讓的舉動，必定會紛紛仿效。宰相的機智舉動，使我敬佩！有些人自私自利，只懂得謀取自己的利益，不為別人著想。

在「孔融讓梨」的故事中，某天有親友送來一筐梨，父母叫四歲的孔融挑一個，他卻拿了最小的，有人不解便問他，他說：「哥哥比我大，應該吃大的！」我很欣賞孔融小小年紀就懂得尊敬兄長，樹立了謙讓的楷模。



《筆動傳誠》

德育文集



配合《拓思》德育期刊創刊逾廿五周年，社關處出版《筆動傳誠》德育文集。56篇生命接觸生命的文章，每篇都是至真至誠的分享。

文集自推出以來，得到不少讀者的支持，他們更分享閱讀文章後的感受。以下為部份讀者的分享：

剛剛閱讀介紹的章節，從各個界別知名人士分享他們的心得及啟發，每個故事都使讀者能夠有深切的體會和回響。

(Jeff Wong)

阿旦（鄭丹瑞）的文章非常有意義。對於家長來說，一定要教懂小朋友珍惜。若果夢想成真，不應覺得是理所當然，要更加努力上進。我推薦家長及小朋友閱讀這篇文章。（Eric Wong）



興趣閱讀文集內精彩文章，可瀏覽廉署「德育資源網」

<http://www.me.icac.hk/icac/periodical25/>



成功發表讀後感的讀者，更有機會獲得《筆動傳誠》文集乙本。文集數量有限，送完即止。

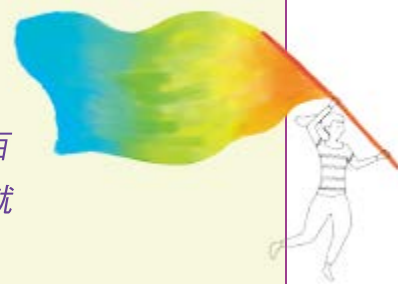
年輕的兆康，已有不平凡經歷。從克服了挫敗、喪父、患癌的艱苦路，再振作成為世界冠軍，已經是很不簡單。感動人心的是：年輕人懂得感恩。他除了感謝家人及保齡球外，還能感謝那折騰的癌症，令他更珍惜人生。他的勵志故事，奮鬥精神，確是我們社會中年輕一代的好榜樣。（Helen Leung）

.....

閱讀〈香港的品牌〉一文，體會誠信的重要性。香港人在西藏，能夠成功創業，靠的不是便宜，而是香港的品牌－誠信。香港百物騰貴，而來自五湖四海的旅客絡繹不絕來港觀光、購物，也就是因為香港的品牌－誠信。（Ng Chi Piu）

.....

一個充滿愛的故事，一個充滿熱誠，有使命感的校長，是一個真人真事的生活故事。以生命影響生命，在呂麗紅校長身上完全體現出這種精神。這個故事帶出身處今日香港，人人也能將愛分享出去，有理想的年輕人要堅持，將理想達到。（林詠恩）





讀者回應 (選錄)

很好，緊貼時代脈搏。

陳文頌〈風采中學教師〉

內容豐富，切合德育主題。

陳遠高〈聖若瑟書院主任〉

內容很適合家長及教師閱讀，值得
從中借鏡及學習，發人深省！

李凱慧〈基督教聖約教會堅樂小學教師〉

綜合多篇文章，顯示了：上一代渴望下一代是「卓越者」，於行動上要有適度的支持、給予、培養、指導和引導等等。文章也認為：「卓越」觀念應由個人層面進入眾人層面，大家攜手為社會大眾建構理想而健康的生活，不要讓我們再活在荒誕中。

蔡美蘭〈聖公會靈愛小學訓導主任〉



文章故事內容能啟發教師在德育方面的教學策略，為學生也提供了反思的機會和指引。

文婉慧〈胡素貞博士紀念學校德育及公民教育統籌主任〉

「輔導心聲」可以更簡潔的形式呈現，並提供更多個案。

譚少玉〈聖公會阮鄭夢芹銀禧小學訓導主任〉

時下人們追求贏在起跑線，個人「卓越」的風氣，卻遺忘對「做人」的要求。文章內容令人深入反思，重塑社會學校的教育方向。

羅賽怡〈新一代英文幼稚園暨幼兒園老師〉

文章的作者涵蓋不同的人士，內容豐富，具感染力，切合生活層面，能幫助老師反思卓越的含意。

馬淑君〈宣道會雷蔡群樂幼稚園項目助理〉

認同「卓越」不單只是學業成績上，還要欣賞學生的德行等其他優點。《拓思》內容豐富，能透過老師、家長等人的第一身自述，了解更多角度與觀點。

周秀英〈救世軍慶恩幼兒園及幼稚園教師助理〉

什麼是卓越？這是每一個教育工作者經常思考的問題。透過李榮安教授解讀追求卓越的定義，使本人反思每日的教學中，如何提升學生的溝通與協作能力。幼兒由家庭過渡至學校，學會做人，培養良好的品德，才能共建廉潔的社會。這是本人對追求卓越教育的重新定義。

溫志倫〈保良局瀝源幼稚園暨幼兒園校長〉

能為教育工作者帶來反思，悉心培育幼兒，學會學習、溝通、合作及解難的能力，邁向卓越。

羅鳳娟〈明愛啟幼幼兒學校主任〉

過往各期《拓思》的文章已上載於廉署「德育資源網」(<http://www.me.icac.hk/tc/magazines.aspx>)，而79期的所有讀者詳細回應亦已上載，歡迎瀏覽。



「高中iTeen領袖」計劃

本計劃於2016/17學年得到約70所中學的支持，至今已招募超過500名高中學生成為「iTeen領袖」，協助老師在校內籌辦活動，向同學宣揚誠信及廉潔信息。



廉署於2016年底為「iTeen領袖」舉辦培訓工作坊，內容包括領袖訓練活動、廉政講座、參觀展覽廳等，同場更邀請了大專廉政大使分享統籌倡廉活動的經驗及作即場示範，為「iTeen領袖」參與計劃作好準備。歡迎瀏覽「德育資源網」的FACEBOOK專頁，重溫當日活動花絮：



ICAC Moral Education Website 廉政公署 - 德育資源網



有關「高中iTeen領袖」計劃的詳情，歡迎瀏覽網頁（www.me.icac.hk/new/5538/#/），或致電廉署青年及德育組查詢（電話：2826 3374）。



www.me.icac.hk

匯聚廉署德育製作 建立教師網上社群

請即登入網站訂閱通訊，
獲取「德育資源網」
最新消息。

廉政公署網站
ICAC Website



www.icac.org.hk