**廉政互動劇場《摘星定案》**

**教學建議**

**前言**

觀賞廉政互動劇場《摘星定案》後，教師可參考本教學建議所提供的活動作出跟進，與學生進一步探討貪污的禍害及處理道德兩難的方法。

**教學建議**

**時間**：約30-40分鐘 (教師可因應教學需要作出調節)

**進程**：

1. ***觀賞話劇後，教師可派發「附件一︰反思工作紙」予學生填寫。***
2. ***重溫廉政互動劇場《摘星定案》的故事內容：***

高勳、蘇育宣及林花為多年好友，三人在大學時期組成了學生會內閣。當他們籌備在校內舉行電腦用品展之際，電腦代理商周申行以新款手提電腦賄賂三人，希望能成為獨家展銷商；周申行更以十萬元賄賂主席高勳，希望他運用學生會主席的權力促成事宜，幸三人都能夠抵抗貪污的誘惑，沒有受賄。

畢業後，高勳成為了「補習天王」，並離開了師傅柯KK的星輝補習社自立門戶；蘇育宣及林花則繼續為柯KK效力，負責帶領團隊研究和構思DSE的模擬試題，以貼題命中率高見稱。高勳面對收生不足的壓力，為了取得柯KK團隊的模擬試題來招生，以代支付裝修費來行賄蘇育宣，換取星輝補習社的機密資料。貪污事件被林花揭發，高勳請求她協助隱瞞。林花面對兩難抉擇，在友情和公義之間，該如何取捨呢？

1. ***分組討論(一) – 認清貪污事件及分析後果***

建議討論題目：

* 若你是高勳，你會否接受周申行的十萬元賄賂，協助他成爲獨家電腦展銷商呢？為甚麼？
* 若你是蘇育宣，會否協助高勳偷取公司的機密資料 (DSE貼題)呢？這樣做會否破壞僱主對你的信任呢？
* 周申行和高勳都為了爭取生意而走捷徑，甚至挺而走險犯法。你認為這樣做會有甚麼後果呢？

1. ***匯報及小結***
   * 1. **貪污行為**

* 劇中的貪污事件，分別在大學階段及補習社出現。為了方便學生掌握貪污的行為，建議老師可從以下幾方面與學生分析何謂貪污︰

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 《防止賄賂條例》貪污定義 | 學生會事件 | 補習社事件 |
| 任何代理人(例如僱員) Agent | 高勳、林花、蘇育宣  (學生會內閣的成員) | 蘇育宣、林花  (星輝補習社的員工) |
| 未得所屬機構的許可  No Approval | 學生會不容許內閣成員利用職權索取/收受利益 | 沒有星輝補習社的許可 |
| 索取或接受利益 Advantage | * 新款電腦 (高勳、林花、蘇育宣) * 十萬元賄款 (高勳) | * 五十萬元裝修費 (蘇育宣) * 過檔高勳的補習社 (職位) (林花) |
| 作出與公事有關的行為 Act | 協助周申行的公司成為獨家電腦展銷商 | * 利用職權協助他取得星輝補習社的DSE貼題 (蘇育宣) * 協助隱瞞貪污事件 (林花) |

* 根據《防止賄賂條例》，所有有價值的東西均屬利益，並沒有金額的限制。行賄和受賄同樣犯法。協議一旦達成，不論最終能否完成，已屬違法。即使不法分子以不同理由，如劇中所提及以試用新電腦、代支付裝修費等為名來掩飾貪污罪行，一樣犯法。同學亦應提高警覺，多加思考及分析，以免被人利用而墮入法網。
  + 1. **貪污後果**
* 若社會人人都走捷徑，以貪污等不法手段來謀取個人利益，破壞公平原則，剝奪其他人/公司公平競爭的機會，不但會令香港的形象受損，長遠更會影響香港的競爭力。貪污亦會令到營商成本增加，最終成本會轉嫁消費者，造成惡性循環。
* 若利用職位/工作的權力來索取或收受利益，不但破壞學校/僱主對自己的信任，更會令所屬學校/機構/行業的聲譽受損；個人誠信亦盡失，最終更會受到法律的制裁，前途盡毀。
* 若大家對貪污等違法行為視而不見，最終只會人人受損，貪污的禍害影響整個社會。

1. ***分組討論(二) - 拆解兩難***

建議討論題目：

* 若你是林花，發現多年好友高勳、蘇育宣涉及行賄和受賄，你會否舉報他們呢？還是選擇視而不見呢？為甚麼？
* 林花若不舉報他們，會否破壞師傅柯KK對她的信任？甚至被懷疑涉案呢？
* 面對兩難的抉擇時，你認為需要考慮甚麼呢？個人的價值觀、維持公義與友情之間該如何取捨呢？

1. ***建議透過以下三個階段，教導學生處理道德兩難時的抉擇方法，並作出匯報。***

**第一階段︰聚焦分析**

在作出道德兩難的抉擇時，我們必須掌握有關事實，分析問題的核心，然後理性地思考和衡量各種事實而作出詳細分析。高勳和蘇育宣分別涉及行賄和受賄，他們的行為是否：

* 合法 (有否觸犯法例？)
* 符規 (會否違反公司指引/員工守則？)

**第二階段︰思前想後**

* 高勳和蘇育宣的行賄及受賄行為除了犯法外，是否違反個人誠信？
* 高勳要求林花協助隱瞞貪污，對其他持份者和整體社會構成甚麼影響？

**第三階段︰問心無愧**

* 林花是否敢於公開自己的決定？
* 林花的決定是否問心無愧？
* 林花的決定能否通過個人的價值觀？

完成反思工作紙有助同學討論。在討論的過程中，教師可從旁觀察，並挑選概念較清晰的組別匯報。如時間許可，教師亦可鼓勵同學自選一些道德兩難的情況，嘗試以上述三個階段來分析問題。

1. ***分析重點及總結***

* 面對道德兩難的抉擇，老師可教導同學從宏觀及微觀層面分階段剖析問題，聚焦分析事件是否合法符規、並要思前想後，認清問題對個人、各持份者及整體社會的影響，從而作出正確及問心無愧選擇。
* 高勳賄賂蘇育宣以獲取星輝補習社的模擬DSE貼題，不但違反法規，令星輝補習社蒙受損失；更累及好友，使林花陷入兩難的局面。由此可見，貪污不單破壞公平和個人誠信，即使沒有參與其中，也不能置身事外。
* 任何人都應該對貪污說不，只要有合理懷疑便可向廉署舉報。若不挺身舉報，只會令更多人受害，甚至有可能被懷疑牽涉其中。
* 教師可進一步提醒同學，貪污往往由接受小恩小惠（如饋贈、款待等）開始，此舉容易影響當事人的客觀判斷，造成偏私，所以要小心處理這類「糖衣陷阱」。
* 教師可因應需要，提供其他處理道德矛盾的方法；亦可從同學的匯報中作出總結，引領他們思考及分析問題及認識個人誠信的重要，以及在面對道德兩難的處境時，必須要守法循規。



**相關的廉署德育資源︰**

廉政公署（2016）《賄指手》

網址：

<http://www.me.icac.hk/tc/interactive_express_content.aspx?recordId=1210>

廉政公署，（2010）《廉政行動 — 高中通識教材之「解『難』高手」單元》，香港：廉政公署。網址：

<http://www.me.icac.hk/new/newsec/solutiondifficult.htm>

j0229389

如欲了解更多廉政公署提供的品德教育資訊，

歡迎登入廉署「德育資源網」<http://www.me.icac.hk>

**廉政互動劇場《摘星定案》教學建議（附件一）**

**廉政互動劇場《摘星定案》**

**反思工作紙**

劇中的主角高勳賄賂競爭對手 - 星輝補習社員工兼好友蘇育宣，以獲取DSE模擬試題及相關商業機密。高勳更以職位利誘，要求林花協助隱瞞貪污罪行，使她陷於兩難的局面。上述貪污事件對以下各持份者有何影響呢？

|  |  |
| --- | --- |
| 高勳 |  |
| 林花 |  |
| 蘇育宣 |  |
| 柯KK |  |

**根據《防止賄賂條例》，構成貪污罪行的４Ａ是：**

* 任何代理人(例如僱員) Agent
* 未得所屬機構的許可 No Approval
* 索取或接受利益 Advantage
* 作出與公事有關的行為 Act

**廉政互動劇場《摘星定案》**

**反思工作紙 (建議答案)**

劇中的主角高勳賄賂競爭對手 - 星輝補習社員工兼好友蘇育宣，以獲取DSE模擬試題及相關商業機密。高勳更以職位利誘，要求林花協助隱瞞貪污罪行，使她陷於兩難的局面。上述貪污事件對以下各持份者有何影響呢？

|  |  |
| --- | --- |
| 高勳 | * 高勳漠視法紀，行賄蘇育宣以獲取對手的DSE貼題分析，已觸犯《防止賄賂條例》，要負上刑事責任。 * 高勳並非靠自己的努力來獲取家長及學生的信任，事件被揭發後會令他盡失聲譽，最終也失敗收場。 * 高勳為了一己的利益，利用朋友急需金錢周轉的弱點去賄賂蘇育宣，更有可能令人懷疑林花牽涉不法勾當，身邊好友均受他的拖累，恨錯難返。 |
| 林花 | * 林花若接受高勳提供的職位而隱瞞貪污事件，便會觸犯《防止賄賂條例》。 * 林花面對兩難處境，選擇舉報高勳及蘇育宣，會破壞友誼；相反若隱瞞貪污，則有違做人原則，破壞師傅柯KK對她的信任，亦破壞社會公義。 * 貪污破壞社會公平，若不挺身舉報，只會令高勳及蘇育宣等人一錯再錯，甚至可能被懷疑牽涉其中，最終都不能置身事外。 |
| 蘇育宣 | * 蘇育宣抵擋不了貪污的誘惑，接受高勳的賄賂洩露公司的機密資料，不但犯法，更有違專業操守。 * 蘇育宣的行為令個人誠信盡失，破壞師傅柯KK對他的信任。觸犯法例除要負上刑事責任，令前途盡毀外，更為兒子樹立了壞榜樣，影響深遠。 * 若面對貪污誘惑，應分析清楚後果，作出正確的抉擇舉報貪污，以免令自己泥足深陷。 |
| 柯KK | * 若員工因一己利益而洩露公司的商業機密，會影響公司的利益。 * 若有合理懷疑員工涉及貪污或其他不法行為，應立即向廉政公署或相關執法機構舉報。 * 可訂立清晰的員工守則，確保公司的機密資料受到保護。 |