廉政互動劇場《圍爐‧抉擇時刻》教學建議

**前言**

觀賞廉政互動劇場《圍爐‧抉擇時刻》後，教師可參考本教學建議所提供的活動，與學生進一步探討貪污的禍害、處理道德兩難的方法，以強化學生的正確價值觀。

**所需時間**

約30-40分鐘（教師可因應教學需要作出調整）

**教學進程**

1. **重溫iTeen廉政互動劇場《圍爐‧抉擇時刻》的故事內容**

故事主角Chill、Ling子和阿信受聘於一間娛樂公司，負責管理一個有25萬粉絲的YouTube 頻道，頻道除了拍攝影片外，還會透過銷售周邊商品來增加收入。

公司為三人訂下目標，若頻道在三個月內達到30萬訂閱，將為三人加薪。Chill為人外向好動，但亦較為急進，為求達到公司要求並儘快加薪，Chill尋求與一位備受爭議的百萬訂閱YouTuber金仔合作，舉辦粉絲見面會，並計劃在見面會上售賣周邊商品—充電寶。

期間，金仔得知Chill的父親因地盤工程師貪污違規導致工傷入院。為了籌措父親到私家醫院動手術的高昂費用，Chill急需一筆資金。金仔因此向Chill建議，可透過他的禮品公司訂購現貨充電寶，並會私下給 Chill 回佣作「酬勞」。Chill最終收取回佣，而金仔亦要求Chill日後繼續向其禮品公司下訂單，賺取更多回佣，以達至「雙贏」。

Ling子及阿信最初不知道Chill向金仔的禮品公司訂購充電寶，其後才察覺充電寶於充電時過熱，感覺到有安全隱患。他們多番向Chill提出質疑，最終發現Chill收取了金仔的回佣而向他訂貨。雖然兩位朋友極力勸阻，但Chill面對家庭經濟壓力，希望儘早增加收入，錯誤選擇接受金仔的賄賂。Ling子及阿信糾結應否向廉政公署舉報Chill及金仔。

1. **分組討論–認清貪污事件及分析後果**

建議討論題目：

* 你認為金仔向Chill提供利益，以換取Chill向其禮品公司下訂單，這樣做會有甚麼後果呢？
* 若你是Chill，你會否接受金仔的要求？為甚麼？
* 若你是Ling子或阿信，你會否舉報Chill及金仔？為甚麼？

1. **分析及討論**

**(i) 貪污行為**

* 為方便學生掌握何謂貪污，建議教師可以Chill的角色作為切入點作討論︰

|  |  |
| --- | --- |
| **《防止賄賂條例》**  **貪污的定義** | **採購充電寶事件** |
| 任何代理人  Agent | * Chill受聘於一間娛樂公司，他是一名僱員，   屬於代理人 |
| 未得所屬機構的許可  No Approval | * 沒有得到該娛樂公司的許可 |
| 索取或接受利益  Advantage | * 接受金仔提供的回佣 |
| 作出與公事有關的行為  Act | * 向金仔的禮品公司訂購充電寶 |

* 行賄受賄同樣犯法。
* 根據《防止賄賂條例》，「利益」的定義相當廣泛，如劇中所提及的金錢、回佣、手提電話等所有有價值的東西均屬利益。
* 觸犯《防止賄賂條例》為刑事罪行。一經定罪，最高刑罰為罰款港幣50萬元及監禁七年。

**(ii) 貪污的禍害**

* 貪污直接破壞社會公平。任何人利用職權索取或收受利益，不但破壞所屬機構及持份者對自己的信任，更會令有關機構，甚至該行業的聲譽受損；個人誠信亦會盡失，最終更會受到法律的制裁，前途盡毀。
* 金仔行賄Chill令其禮品公司取得充電寶訂單，會剝奪其他公司公平競爭的機會，雙方同時會觸犯《防止賄賂條例》。此外，金仔售賣未能通過安全測試的充電寶，貨品出現安全問題，有機會造成火警，嚴重的話更有可能爆炸，危害公眾安全。
* 貪污案件往往不只牽涉行賄者或受賄者，更會影響社會上各個持份者的利益，更甚可導致人命傷亡。劇中提及Chill的父親從事建造業，因有工程師收受利益包庇違規工程而導致發生工業意外。Chill的父親短時間內無法復工，影響生計，亦是貪污問題的受害者。若社會上出現貪污勾當，或市民對貪污或其他違法行為視而不見，最終只會人人受害，禍及整個社會。

1. **分組討論 - 介紹「三思」道德抉擇**

(派發及講解「附件一︰工作紙」及「附件二︰三思道德抉擇指引」)

面對道德兩難的抉擇，教師可引導同學從微觀至宏觀層面剖析問題，分析事件是否合法合規，並要認清事件對個人、各持份者及整體社會的影響，加深同學明白守法的重要，從而作出正確及問心無愧的選擇。

**(i)〈一思〉問題焦點**

我們必須先掌握有關事實，了解問題的核心，然後理性地思考和衡量各種可行的解決方案。

* Chill收受賄賂，向金仔的禮品公司訂購充電寶，並對充電寶的安全隱患視而不見。Chill的行為對自己及其他持份者造成甚麼影響？

**(ii)〈再思〉法、規、情**

* 合法 – Chill 的行為有否觸犯任何法例？
* 合規 – Chill 的行為有否違反公司的規例？
* 合情 – Chill的行為是否符合個人的價值觀？

**(iii)〈三思〉陽光測試**

* Chill對自己的行為是否應該問心無愧？他是否敢於公開討論其行為？

在討論過程中，教師可從旁觀察，並挑選概念較清晰的組別匯報。如時間許可，教師亦可鼓勵同學自選一些道德兩難的情況，嘗試以上述三個階段來分析問題。

教師可進一步提醒同學，貪污往往由接受小恩小惠（如饋贈、款待等）開始，此舉容易影響當事人的客觀判斷，造成偏私，所以要小心處理這類「糖衣陷阱」。

任何人都不應該容忍貪污，只要有合理懷疑便可向廉政公署舉報。若啞忍貪污，對違法行為視而不見，只會令更多人受害，甚至有可能被懷疑牽涉其中。
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**請瀏覽廉政公署「德育資源網」**[**https://me.icac.hk**](https://me.icac.hk)**以了解更多廉政公署的德育資訊**

**附件一**

**廉政互動劇場《圍爐****‧抉擇時刻》工作紙**

Chill涉嫌受賄，向金仔的禮品公司訂購充電寶，並對其安全隱患視而不見。Chill的行為對自己及其他持份者造成甚麼影響？請詳細分析。

|  |  |
| --- | --- |
| Chill |  |
| Ling 子及  阿信 |  |
| 金仔 |  |
| Chill的父親及家人 |  |
| YouTube頻道的  粉絲 |  |
| 其他禮品供應商 |  |

**根據《防止賄賂條例》，構成貪污罪行的4As是：**

* 任何代理人 Agent
* 未得所屬機構的許可 No Approval
* 索取或接受利益 Advantage
* 作出與公事有關的行為 Act

**附件一**

**廉政互動劇場《圍爐‧抉擇時刻》工作紙**

**(教師版本)**

Chill涉嫌受賄，向金仔的禮品公司訂購充電寶，並對其安全隱患視而不見。Chill的行為對自己及其他持份者做成甚麼影響？請詳細分析。

|  |  |
| --- | --- |
| Chill | * Chill身為娛樂公司的代理人，未得到所屬公司的同意（即未有主事人的許可），接受金仔提供的利益，利用職權向金仔的禮品公司購入充電寶，觸犯《防止賄賂條例》。 * 他對金仔所供應的充電寶過熱狀況視若無睹，間接「協助」金仔售賣有安全隱患的產品，亦要面對相關刑責。 * Chill的行為令個人誠信盡失，破壞Ling 子及阿信對他的信任，令YouTube頻道聲譽受損。除了要負上刑事責任，令自己前途盡毀，亦未能盡孝照顧受傷患病的父親。 |
| Ling 子及  阿信 | * Ling子及阿信與Chill一同受聘於娛樂公司，共同負責YouTube頻道的營運。因此，他們有權知道Chill為YouTube頻道揀選禮品供應商時面對的情況。 * 娛樂公司發生貪污事件，不但聲譽受損，亦會令粉絲對他們失去信任。此外，公司有可能因售賣有安全隱患的充電寶而需要承擔法律責任。 * 他們正面對道德兩難的抉擇，在懷疑Chill可能參與貪污勾當時，掙扎是否應向廉政公署舉報自己的好朋友。 * Chill的行為亦破壞了與Ling子及阿信之間的友誼及信任。 |
| 金仔 | * 金仔漠視法紀，以金錢等利益賄賂Chill，要求Chill向其禮品公司購入充電寶，屬於行賄，已觸犯《防止賄賂條例》，要負上刑事責任。 * Chill答應金仔的要求，無疑是助長貪污風氣的蔓延，讓金仔的違法行為繼續影響社會大眾。 * 金仔亦涉嫌售賣有安全隱患的貨品，有機會導致火警，甚至爆炸，危害公眾安全。 |
| Chill的父親及家人 | * Chill的父親本身是建造業貪污案件的受害者。在面對復工無期及經濟壓力下，自己兒子反而不明白貪污的禍害，更以身試法，必定感到痛心。 * 同時，對於Chill需要面對刑責，其家人必定非常擔憂，亦可能受到情緒困擾。 |
| YouTube頻道的  粉絲 | * Chill不理會Ling子及阿信的質疑，一意孤行向金仔的禮品公司訂購充電寶，罔顧安全問題。粉絲因為支持YouTube頻道而購買充電寶，但可能因使用安全有問題的充電寶，而導致受傷。 |
| 其他禮品供應商 | * Chill因為收受金仔利益而直接向金仔的禮品公司訂購充電寶，剝奪其他禮品供應商公平競爭的機會。 |

(\*以上例子僅供教師參考作為討論框架，教師可進一步與同學探討事件對其他持份者的影響或相關道德問題的考量)

**（附件二）**

**C00BOR**

**「三思」道德抉擇指引**

**〈一思〉問題焦點**

* 仔細分析有關事實，找出當中涉及的道德難題。
* 客觀地衡量每位持份者的處境，以及所作的抉擇對他們可能產生的影響。
* 找出各種可行的辦法。

**〈再思〉法、規、情**

「法」、「規」及「情」是評估各種可行辦法的三個準則︰

* 「法」即法例，考慮所作的抉擇會否觸犯任何法例。
* 「規」指所屬機構守則／規則等。這些規則可作為行為標準的指引。
* 「情」是情操，亦即是個人的價值觀，例如誠實公正、負責任、尊重別人等。縱使某項決定合法合規，自己亦須審視該決定是否無愧於心，有否違背個人的價值觀。

**〈三思〉陽光測試**

每個人都有不同的價值觀，陽光測試是最終的抉擇關卡：

* 自己是否能夠公開討論有關事件，亦是否可心安理得地把決定向他人(例如同學、老師、朋友、家人等)透露。

如在採用「三思」道德抉擇模式作思考時，在其中一個關卡上有所遲疑，則表示自己對打算作出的決定有所質疑。建議重新思考其他可行方案，並衡量當中利弊，找出最佳解決方案。