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| 姓名 | 讀後感 |
| 楊凱晴 | 我對作者的固執感到好奇。 固執的事都可能是要守時，遲一分鐘都不得。作者固執的地方都算是少見的，只可以有中文用中文，如果句子中夾雜英文也會混身不自在。作者堅持的理由好值得我們去思考。作者的固執是建在「善」上，守禮、守法、守時，是他做人的原則。固守原則，非鑽牛角尖。現今社會，大家行動的速度漸漸加快 ，所以人會「偷懶」，說話中夾英，都是求方便快捷。 所以作者認自己是固執。他說明一句：「我固執！但必須時刻反省，所擇的是否善。我不固執！如所擇有礙於善，則應趕快轉變。應變成全好事，也是一種誠。」 |
| 呂潔莹 | 「固執」，向來不是什麼好詞，它代表著墨守成規，頑固不靈。在閱讀這篇文章之前，我並不喜歡那些固執的人，覺得他們死板，不懂變通，他們用規矩為自己帶上束縛，且願意困於其中。讀過<我固執？>這篇文章後，我對固執的人有了不一樣的看法。文中的作者也是個「固執」的人。過馬路明明沒有車，卻苦等綠燈，這對我們這種「靈活通變」的人來說，就是一種浪費時間的行為。但想深一層，其固執的目的在於：守法；無論在哪，見到老師、長輩都鞠躬行禮，這種時刻遵從規矩的行為，我們可接受不了；但同樣，這固執的目的在於：守禮。文中提及「固執」不全是貶義，固守不移的前提在於擇善固執。原意是善的固執，稱為誠。因此，在下次遇到固執的人，我也會細想其中的原因，在定義這是個「固執」還是「誠」的人。 |
| 黃琮榆 | 我個人認為固執有正面的影響，亦有反面影響，有時候並不能一成不變。作者當時的例子，對學生來說是有學習講純中文的意義，但當對自己與朋友同學甚至是家人之間又是否需要如此拘謹固執呢？我個人認為，中英混雜並不是一件壞事，而是文化的傳承。文中作者自己亦說，寄電郵的時候總不叫他人的英文名字，我則認為每人都有自己的習慣，為何不就自己方式、愛好而做事，不強迫別人更不要強迫自己。 |